



安徽工程大学
Anhui Polytechnic University

本科教育教学审核评估 应知应会

教师版



评建工作办公室
2025年1月6日

目 录

前言	1
一、学校基本校情知识	2
1. 办学理念与人才培养总目标	2
2. 学校简介	2
3. 教学单位	2
4. 学科与专业	3
5. 科学研究	3
6. 师生情况	4
7. 人才培养	4
二、审核评估基本知识	6
1. 什么是审核评估?	6
2. 新一轮审核评估出台的背景是什么?	6
3. 为什么要开展新一轮审核评估?	6
4. 新一轮审核评估方案的出台有什么样的重要意义?	8
5. 如何正确认识新一轮审核评估?	9
6. 新一轮审核评估指标体系具体特点有哪些?	10
7. 新一轮审核评估的指导思想是什么?	11
8. 新一轮审核评估的工作目标是什么?	11
9. 新一轮审核评估的基本原则是什么?	12
10. 新一轮审核评估与上轮审核评估在理念上有什么区别?	13
11. 新一轮审核评估与上一轮审核评估在评估方式有什么不同?	13
12. 新一轮审核评估有哪些程序?	13
13. 第二类审核评估指标体系设计思路是什么?	15
14. 第二类审核评估指标体系框架是什么?	15
15. 如何理解教师和教学资源对学校人才培养的保障度?	16
16. 如何理解学生和用人单位的满意度?	17
17. “1+3+3” 报告具体是指什么报告? 何时可以提供给参评高	

校?	17
18. 学校如何准备教学档案材料?	18
19. 学校准备支撑材料需要注意哪些问题?	19
20. 评估材料准备	19
21. 专家线上评估	20
22. 专家入校评估	24
23. 审核评估专家考察方法	25
24. 新一轮审核评估的十六字方针	26
25. 什么是“五自”质量文化?	26
26. 新一轮审核评估有哪些评价用表?	27
三、学校迎评准备	29
1. 我校评估类型：第二类第二种（突出应用型）	29
2. 我校评估总体时间安排（线上3周 + 线下2.5天）	29
3. 教师需要准备哪些教学资料?	30
4. 教师需要做什么?	30
5. 行政管理、教学辅助、后勤与保卫人员需要做什么?	31
6. 部门访谈、座谈可能会涉及哪些问题	31
7. 学院访谈、座谈可能会涉及哪些问题?	31



前言

按照教育部《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（教督〔2021〕1 号）、《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知的要求》（国教督办函〔2022〕36 号）、安徽省教育厅《安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（试行）》（皖教高〔2023〕2 号）等文件要求，我校启动了新一轮审核评估。新一轮审核评估是继水平评估、上一轮审核评估以来，对学校本科教育教学工作的又一次综合检验，对于推动学校高质量内涵式发展具有十分重大的意义。

学校将于 2025 年 10 月 20 日开始接受教育部新一轮审核评估。新一轮审核评估事关学校教育事业的发展，事关每一位师生员工的切身利益。为持续提升本科教育教学水平和人才培养质量，切实做好我校审核评估工作，进一步促进全校师生员工熟悉新一轮审核评估的基本知识和深刻内涵，努力形成“全体发动、全面准备、全员参与”的浓厚氛围，学校审核评估评建工作办公室编制了《安徽工程大学本科教育教学审核评估应知应会手册》。手册分为“教师版”和“学生版”，内容包含学校基本校情知识、审核评估基本知识和学校迎评准备。

希望全校师生员工全面掌握手册内容，合力推动各项评建工作，推进学校本科教育教学高质量发展，按照学校“人才强校、创新驱动、开放办学、特色发展”战略，努力向着“国内知名的地方特色高水平大学”建设目标奋进。

评建工作办公室

2024 年 12 月



一、学校基本校情知识

1. 办学理念与人才培养总目标

办学理念：质量立校、人才强校、特色与和谐兴校

育人理念：诚实做人、踏实做事、扎实做学问

大学精神：雨耕勤作 赤铸精工

校训：尚德敏学 唯实惟新

办学特色：以工为主、支撑产业、服务地方

发展战略：人才强校、创新驱动、开放办学、特色发展

人才培养总目标：坚持立德树人，培养德智体美劳全面发展，具有社会责任感、创新精神、创业意识和实践能力的高素质应用型人才。

2. 学校简介

安徽工程大学是一所以工为主的省属多科性高等院校和安徽省重点建设院校，是国家中西部高校基础能力建设工程项目建设高校，国家知识产权改革试点高校，安徽省高校综合改革首批试点院校，安徽省系统推进全面创新改革试验高校创新自主权改革试点单位，安徽省首批赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权试点单位，安徽省博士学位授予立项重点建设单位。学校坐落在国家级开放城市芜湖，办学始于 1935 年安徽私立内思高级职业学校，历经芜湖电机制造学校（隶属于原国家第一机械工业部）、芜湖机械学校、安徽机电学院、安徽工程科技学院等办学阶段，2003 年获批硕士学位授予单位，2010 年更名为安徽工程大学。

3. 教学单位

学校现有机械与汽车工程学院、材料科学与工程学院、电气工程学院（集成电路学院）、纺织服装学院、生物与食品工程学院、化学与环境工



程学院、经济与管理学院、设计学院、计算机与信息学院、数理与金融学院、人文学院、外国语学院、体育学院、建筑工程学院、马克思主义学院、人工智能学院、继续教育学院、机器人现代产业学院、卓越工程师学院（奇瑞学院）等 19 个教学机构。

4. 学科与专业

学校深化“更交叉、更专业、更融合、更个性、更卓越”个性化人才培养改革，有 60 余个本科专业，涵盖工、理、文、管、经、法、艺等门类，其中国家级一流专业建设点 19 个，省级一流专业建设点 29 个，国家级、省级特色（品牌）专业 16 个，国家级、省级综合改革试点专业 15 个，11 个专业通过工程教育专业认证，5 个专业通过长三角新文科专业认证；获批国家级、省级一流课程 100 余门；获批国家级、省级卓越及拔尖人才培养相关项目 41 项，国家级、省级“四新”研究与实践项目 38 项；获批教育部产学研合作协同育人项目 183 项；现有国家级、省级、校级产业学院 13 个，其中机器人现代产业学院为国家首批现代产业学院，汽车现代产业学院为全省首个；卓越工程师学院获批为安徽省首批卓越工程师学院试点；建有国家级大学生校外实践教育基地，2022 年入选国家级创新创业教育实践基地，2023 年、2024 年学校连续两年获“西门子杯”中国智能制造挑战赛全国总冠军，为首个蝉联该奖项的高校；获批国家级本科教学成果奖二等奖 1 项、省级本科教学成果奖 118 项。现有 18 个一级学科硕士学位授权点，15 个硕士专业学位授权类别，6 个自主设置交叉学科硕士学位授权点，建有省级产学研联合培养研究生示范基地、企业工作站共 12 个，省级课程思政教学资源库、专业学位案例库 12 个，获得安徽省研究生教学成果奖共 19 项，获批省级研究生质量工程项目共 158 项。

5. 科学研究

学校积极开展科学研究，近三年获批国家级科研项目 88 项，省部级科



研项目 450 余项，连续五年获得安徽省自然科学基金杰青项目；连续三年获得安徽省科技进步一等奖，获教育部第八届高等学校科学研究优秀成果二等奖(人文社科类)1 项；连续入选安徽省发明专利百强排行榜前 20 强。控制科学与工程、生物工程入选安徽省高峰学科建设计划，机械工程、化学、纺织科学与工程入选安徽省应用型高峰培育学科建设计划，车辆工程学科入选省特色学科建设计划。工程学、化学、材料科学学科为 ESI 全球前 1% 学科。与安徽埃夫特智能装备有限公司合作共建国家地方联合工程研究中心(工程实验室)，有高端装备先进感知与智能控制教育部重点实验室、皖江高端装备制造省级协同创新中心、设计艺术省级人文社科重点研究基地等 41 个省级以上科技创新平台。

6. 师生情况

学校现有全日制在校本科生 19500 余人，在校研究生(含来华留学生) 2600 余人，教职工 1800 余人，其中具有高级专业技术职称 550 余人。学校聘请包括中国科学院院士、工程院院士在内的国内外知名学者担任兼职教授，引进高层次人才担任学科领军人才，130 余人次获得省级以上人才项目和教学名师(团队)称号，290 人次在省级及以上教师教学竞赛中获奖，逐步建成了一支教学经验丰富、学术水平较高、科研能力较强的教学科研队伍。

7. 人才培养

学校始终把立德树人作为根本任务，坚持“质量立校、人才强校、特色与和谐兴校”的办学理念和“诚实做人、踏实做事、扎实做学问”的育人理念，以“三抓”工作为统领，深入推进“三全六专”育人实践，积淀出“雨耕勤作 赤铸精工”的大学精神和“尚德敏学 唯实惟新”的校训，坚持走以提升质量、打造特色为核心的内涵式发展道路，积极培养德智体美劳全面发展，具有社会责任感、创新精神、创业意识和实践能力的高素质应用型



人才，形成了“以工为主、支撑产业、服务地方”的办学特色。学校是全国毕业生就业典型经验 50 强高校、安徽省大学生创新创业教育示范高校、省级课程思政建设先行高校和省级“双基”建设示范高校，获批安徽省第一批省级创业学院，2020、2023 年度获评全省高校毕业生就业工作成效突出单位。人才培养质量受到社会广泛赞誉，学校被誉为“培养工程师、设计师、企业家和创业者的摇篮”。



二、审核评估基本知识

1. 什么是审核评估？

答：《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号）规定了“五位一体”的评估制度，其中审核评估是院校评估的一种模式。审核评估是由政府主导，针对2000年以来参加过院校评估并获得通过的普通本科高校开展的制度性评估。

审核评估不同于合格评估。合格评估属于认证模式评估，达到标准就通过。审核评估主要看被评估对象是否达到了自身设定的目标，国家不设统一评估标准，结论不分等级，形成写实性审核报告。审核评估的重点是引导学校建立自律机制，强化自我改进，提升办学水平和教育质量。

2. 新一轮审核评估出台的背景是什么？

答：高等教育评估是我国坚持做了40年的一项高等教育质量保障制度，是现代高等教育体系的重要组成部分。新世纪以来特别是进入新时代，党和国家对全面提高高等教育质量、建设高等教育强国作出战略部署，对高等教育评估比以往任何时候都更加重视。2020年，中共中央办公厅、国务院办公厅发布《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》《深化新时代教育评价改革总体方案》，首次对新时代教育评价、教育督导改革作出全局性、战略性的制度安排。新一轮审核评估方案的出台是教育部党组深入贯彻落实两个政策文件的重要举措。

3. 为什么要开展新一轮审核评估？

一是落实中央教育评价改革的重要举措。



2020 年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“推进高校分类评价”、“改进本科教育教学评估”、“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是构建中国特色高等教育质量保障体系的紧迫任务。

高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。经 40 年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建具有中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是改进本科教育教学评估工作的内在需要。

上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在高教战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

四是顺应国际高等教育发展趋势的必然选择。

评估是国际高等教育领域保障高校办学水平和人才培养质量的重要机制，本科评估已成为全球大多数国家与国际组织治理高等教育的通用手段。美国、英国、法国、德国、日本、韩国等发达国家都在积极运用评估改善高校教育教学，促进高等教育健康发展，普遍建立起了高等教育



质量保障法律法规体系和制度体系，开展课程质量评估、专业质量认证、院校评估、教学评价、科研评估等质量评估工作。新一轮审核评估针对我国高等教育进入普及化阶段的质量保障需要，体现了国际高等教育评估的共性趋向，有利于内部质量保障与外部质量保障的有机统一，相融互促。

4. 新一轮审核评估方案的出台有什么样的重要意义？

答：新一轮审核评估方案的出台对推进高教战线深化本科教育教学改革、加快实现高等教育高质量内涵式发展具有十分重要的意义。

一是落实立德树人根本任务、办人民满意的教育的要求。党的十八大以来，习近平总书记对高等教育改革和教育评价做出批示指示和重要论述，要求全面落实立德树人根本任务，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，为新时代高等教育改革指明了方向，提供了根本遵循。教育评价事关教育发展方向，新《方案》构建了科学的、符合时代要求的、以立德树人为统领的本科教育教学评估制度体系，是加快实现教育现代化、办好人民满意的教育、培养担当民族复兴大任时代新人的迫切要求。

二是推动本科教育教学改革、落实人才培养质量最后一公里的有效抓手。本科教育为本，人才培养是根，全面振兴本科教育是实现高等教育高质量内涵式发展的战略部署。全国教育大会以来，教育部出台“新时代高教 40 条”、“质量 22 条”等重要文件，推出“四新”、“双万计划”等系列改革举措，聚焦“以本为本”、“四个回归”促进高校内涵式发展、提高人才培养质量。检验这些政策落实落地的核心是抓评估抓成效，关键是发挥好评估“指挥棒”作用，引导高校把中央、教育部党组关于新时代本科教育改革决策部署落地生根，把人才培养质量要求推进到“最后一公里”，落实到课堂、教师特别是学生。

三是深化高等教育评估改革、建设中国特色高等教育评估制度体系的需要。我国的高等教育评估经过 40 年的探索实践，确立了以“高校自我评



估、院校评估、专业认证、教学基本状态数据常态监测、国际评估”为主要内容的“五位一体”评估体系，在全面保障和提高高等教育质量方面发挥了不可替代的重要作用。进入新时代，特别是 2020 年，中央相继出台《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》、《深化新时代教育评价改革总体方案》，以前所未有的高度从国家层面对新时代教育评价、教育督导改革作出全局性、战略性部署。站在新的历史起点，深化高等教育评估改革，出台新一轮审核评估方案，是落实新时代教育评价和教育督导改革、加快形成中国特色高等教育评估制度体系的重要举措，也是“十四五”乃至今后一个时期高等教育发展十分艰巨而紧迫的任务。

四是实现学校高质量发展的重要契机，是事关学校未来发展的重要挑战。注重评估结果运用，“强硬度”、“长牙齿”，评估、督导、通报、挂钩和问责相挂钩。对学校发展具有十分重要的意义。

5. 如何正确认识新一轮审核评估？

答：新一轮审核评估针对新时代本科教育要求及上轮评估存在的短板进行优化改进，主要变化体现在以下五个方面：

一是评估导向的变化。新一轮审核评估导向鲜明，突出高校要坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，严把高校办学方向。

二是评估内涵的变化。新一轮审核评估在继承上一轮评估成功经验的基础上，将本科教学工作评估调整为本科教育教学评估，突出教育与教学的有机结合，紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”、“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，引导高校构建“三全育人”格局，强化教育教学内涵建设和质量文化。

三是评估类型的变化。针对上一轮审核评估分类指导不够、对不同办学定位和办学特色的高校个性化引导不强的问题，围绕普及化阶段高等教



育多样化需求，引导高校科学合理定位，自主分类，量身定制适合度量自己的尺子，促进高等教育多样化发展、特色发展。采取柔性分类方法，提供两类四种“评估方案”，高校可依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况等自主选择。同时在二级指标和审核重点上设置了“统一必选项”、“类型必选项”、“特色可选项”、“首评限选项”，由高校根据要求和办学实际自己选择。

四是评估方法的变化。新一轮审核评估创新评估方法，综合运用互联网、大数据等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与实地“一体化”评估、定性与定量结合、明察与暗访结合等评估方式，切实提高评估工作实效。入校评估不设定统一的考察时间与考察环节，专家组可根据学校需要和考察需要灵活安排，突出评估服务学校。

五是评估功能的变化。新一轮审核评估突出评估的激励作用和监督作用。对标新时代本科教育质量要求，设立“卓越本科教育教学示范校”；分类设置常模数据做对照比较，帮助学校找准差距与不足，激励高校追求卓越，不断深化本科教育教学改革创新，提高人才培养质量。坚守国家对本科教育教学的强制性质量底线要求，建立“问题清单”，建立“回头看”整改复查机制，咬住问题清单不松口，一纠到底，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任，建立持续改进长效机制，培育高校质量文化。评估结果多方共用，为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考。

6. 新一轮审核评估指标体系具体特点有哪些？

答：**一是分层分类设计指标体系。**第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为 3 种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上



课、师生比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线问题”。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

7. 新一轮审核评估的指导思想是什么？

答：新一轮审核评估方案把“五个坚持”作为基本遵循和行动指南：一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持克服“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

8. 新一轮审核评估的工作目标是什么？

答：新一轮审核评估把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为共同愿景和价值追求。

一根本：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准；

两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四



个回归”，落实“三个不合格”、“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人；

三强化：即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变；

五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

9. 新一轮审核评估的基本原则是什么？

答：新一轮审核评估坚持以下基本原则：

一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。

二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。

四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。



10. 新一轮审核评估与上轮审核评估在理念上有什么区别？

答：新一轮审核评估的理念更加先进。

一是体现“学生中心、产出导向、持续改进”教学理念，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变，更加注重人才培养目标的“达成度、适应度、保障度、有效度、满意度”。

二是体现个性化的科学评估理念，将本科教学评估向教学教育评估拓展，推出个性化的“评估套餐”，更好地引导和激励各类高校在不同领域各展所长、特色发展。

三是体现新技术应用的信息化时代理念。在评估方法创新上，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，采取线上评估与入校评估相结合的方式开展评估考察，可以更好地实现减负增效。

11. 新一轮审核评估与上一轮审核评估在评估方式有什么不同？

答：新一轮审核评估充分利用信息化手段，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，精简入校评估专家人数、天数、环节，免检已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），减轻高校负担。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定个性化评估考察方案，落实高校评估自主选择权。

12. 新一轮审核评估有哪些程序？

答：新一轮审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等六个环节。

（1）评估申请。高校需向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型



和评估时间。

（2）学校自评。高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制定工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

（3）专家评审。评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，人数为15—21人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。

专家组组长根据线上评估情况，确定5—9位入校评估专家，在2—4天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制定问题清单，形成写实性《审核评估报告》。

（4）反馈结论。教育部和各省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。教育部每年在完成评估的高校中，征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，做好经验推广、示范引领。

（5）限期整改。高校应在评估结论反馈30日内，制定并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。建立整改工作台账，实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。

（6）督导复查。教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估



后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

13. 第二类审核评估指标体系设计思路是什么？

答：第二类审核评估针对三种高校，我校属于第二种：

一是已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；

二是已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；

三是已通过合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校，主要评估其本科教育教学工作要素，根据影响本科人才培养的核心要素和要点设计指标体系。

统一设置符合国家人才培养要求的共同的必选项，分别设置适用于重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校和重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校的类型必选项。从应用型办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效等方面设置以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校类型必选项，体现新时代国家对应用型高校转型发展的要求。针对首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校，特别设置办学设施条件达标要求。

14. 第二类审核评估指标体系框架是什么？

答：第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等，其指标体系包括定性指标和定量指标。

（一）定性指标。定性指标旨在对影响高校本科教育教学工作的非量化核心要素进行审核。指标体系包括 7 个一级指标、27 个二级指标和 79 个审核重点，设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，形成



三种不同的模块组合方案。学校可以根据本校办学定位和实际需求，自主选择其中一种方案，由评估系统自动生成。

（二）定量指标。定量指标旨在对影响高校本科教育教学质量的关键数据进行审核。在审核重点中设置定量审核指标共 46 个，包括 30 个必选项和 16 个可选项（必选其中的 8 个）。国家高等教育质量监测数据平台提供不同类型高校常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值），学校可根据办学定位和实际需求，自主选择多个类型高校常模数据作对比分析，同类型常模比较长短，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

根据安徽省高等教育发展实际，新增“社会捐赠”定性指标。

另将安徽省“地方行业特色高水平大学”和“地方应用型高水平大学”建设完成情况纳入本轮审核评估，有关高校可将其作为第 8 个一级指标一体开展自评。

15. 如何理解教师 and 教学资源对学校人才培养的保障度？

答：教学资源是指一切可以帮助学生达成学习目标的物化的、显性或隐性的、为学生学习服务的教学组成要素。教师 and 教学资源通常包括教师队伍；教室、实验室、体育场馆等教学基础设施；教学经费，教材，教学仪器设备；还包括为教学的有效开展所提供的素材等各种可被利用的条件，包括教材、课程资源库、案例库以及网络资源、学科与科研资源等辅助教学资源，这是进行课堂教学及其他教学活动的“软”基础。

教师 and 教学资源是高校办学的基本条件，国家有基本的要求，例如，生师比、生均教学科研仪器设备值、生均图书、生均教学行政用房、研究生学历占专任教师的比例等指标是高校保障人才培养质量的基本条件。

师德、教学水平、科研能力等是教师质量的表现。高素质的师资队伍和优质的教学资源是提高人才培养质量的保障。拥有高质量的教师 and 教学资源的学校人才培养的保障度高，反之则低。



16. 如何理解学生和用人单位的满意度？

答：学生和用人单位的满意度是人才培养质量的根本尺度。学校应建立对用人单位和毕业生的跟踪调查机制，定期了解用人单位的需求和毕业生的反映，并根据反馈信息对专业设置、培养目标、培养规格、培养方案、培养方法等进行调整及改进。

学生是学习的主体，是学校教育教学质量的体现者和评价者。学校教育教学活动及其服务工作的质量，归根到底表现为学生的素质是否得以提高，学习需要是否得以满足。学生的评价、赞誉与满意度，是学校工作质量的内在标准。学校要坚持以学生为本，加强对学生的指导和服务，并建立科学有效的评价制度，定期了解学生对教学、管理、服务的意见和建议，不断改进教学工作，提高满意度。

17. “1+3+3” 报告具体是指什么报告？何时可以提供给参评高校？

答：“1+3+3” 报告的是参评高校形成《自评报告》，评估中心提供《本科教学状态数据分析报告》、《在校生学习体验调查报告》、《教师教学体验调查报告》3 份过程性报告，并联合全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心（新更名为教育部学生服务与素质发展中心，以下简称学生发展中心）提供《本科生就业数据分析报告》、《本科毕业生跟踪调查报告》、《用人单位跟踪调查报告》3 份结果性报告。

《自评报告》是参评高校在评建工作的基础上，紧紧围绕审核评估指标，阐述本科人才培养目标定位、改革建设和人才培养成效而形成的反映评建结果的写实性报告。

《本科教学状态数据分析报告》是教育部教育质量评估中心以国家数据平台每年采集的本科教育教学数据为基础编制形成的报告，呈现参评高校最近三年的状态数据，同时提供多种常模，供参评高校自主选择、个性

定制常模作对比分析，旨在帮助参评高校精准对标，科学决策，帮助评估专家从数据变化中查找参评高校工作中的亮点以及存在的问题和不足。

《在校生学习体验调查报告》、《教师教学体验调查报告》是面向参评高校以问卷调查的方式梳理形成的数据报告，聚焦影响本科教育教学和质量保障的过程性关键要素，从一线师生的视角检视参评高校本科教育教学和人才培养情况，形成与《自评报告》的印证比照，为专家评估提供佐证参考，为高校持续改进指引方向。一般在评估前经参评高校协助组织问卷调查，教育部教育质量评估中心形成报告。

《本科生就业数据分析报告》由教育部学生服务与素质发展中心从“全国高校毕业生就业管理系统”中提取评估前近 3 年数据进行分析，量化反映学校本科生就业整体情况，对高校就业工作进行常态监测。《毕业生跟踪调查报告》、《用人单位跟踪调查报告》分别从毕业生、用人单位角度量化反映参评高校当年本科毕业生就业问卷调查情况，是人才培养目标达成度的外部评价结果。

新一轮审核评估以多维立体的视角全面客观地评价学校本科教育教学质量，探索建立以《自评报告》为主体，3 份过程性报告和 3 份结果性报告为两翼的“1+3+3”多维立体评价体系，从学校、教师、在校生、毕业生、用人单位等多元多维视角更加全面、客观、系统地呈现学校本科教育教学和人才培养情况，形成“招生－培养－就业”全链条联动的质量“闭环”评价反馈和持续改进机制，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。真正体现“以学生为中心”的理念，引导学校促进教师投入教学，提升学生学习体验。

18. 学校如何准备教学档案材料？

答：教学档案是学校在教学管理、教学实践活动中形成的基本材料，是学校日常教育教学工作的“证据”，包括课程、试卷、毕业设计（论文）、实习实践等过程性与终结性材料。



19. 学校准备支撑材料需要注意哪些问题？

答：支撑材料指用于支撑或证明自评报告所述内容的相关材料，是对参评高校本科教育教学工作审核评估项目和要素起到支撑作用的证据性材料，包括管理文件、教学资料、学生学习档案、各类记录性材料、合作协议或其他佐证材料等。支撑材料以学校教学档案为基础，与教学档案有交叉的部分无需单独整理，可依据所支撑的项目和要素提供材料索引，以方便专家查找、审阅。

根据审核评估过程的具体需要，学校还应为专家线上与入校评估提供部分引导性材料，主要包括学校职能部门、教学机构、实习实训基地和就业单位等材料，学校教学活动安排和人员目录，如校历、当周课表、教师名单、学生名单、人才培养方案等。

20. 评估材料准备

答：教学档案、支撑材料是学校自评自建工作的重要材料。

（1）教学档案的准备

教学档案是学校在教学管理、教学实践活动中形成的基本材料，是学校日常教育教学工作的“证据”，包括培养方案、课程大纲、试卷、毕业论文（设计）、实习实践记录等过程性与终结性材料。

（2）支撑材料的准备

支撑材料指用于支撑或证明自评报告所述内容的相关材料，是对参评学校本科教育教学工作审核评估指标起到支撑作用的证据性材料。包括管理文件、教学资料、学生学习档案、各类记录性材料、合作协议或其他佐证材料等。支撑材料以学校教学档案为基础，与教学档案有交叉的部分无需单独整理，可依据所支撑的一级指标和二级指标提供材料索引，以方便专家查找、审阅。

（3）线上评估材料的准备与提交



新一轮审核评估采取线上评估与入校评估相结合的方式进行，专家可通过线上审阅材料、线上访谈等对学校教育教学工作情况进行评估。评估系统是为评估研发的专门工作平台，该平台把学校、专家和评估组织者三方有效联结。因此，参评学校须熟悉这个平台的功能，派专人专门负责这个平台的信息交流。线上评估开始前，学校上传《自评报告》；最新版人才培养方案；当前学期课程表、学生名单；近两年毕业论文（设计）清单、试卷清单等。专业清单、开出课程清单、实习实训基地清单、实验室清单、校领导名单、管理人员名单、教师名单、部门设置清单、院系设置清单，《本科教学质量报告》《毕业生就业质量报告》等材料无需学校提交，由教育部评估中心从国家数据平台导出。评估专家根据学校上传的材料确定线上评估计划，学校根据现有信息化条件予以安排。线上评估计划超越学校现有信息化条件的部分、涉及已申请免于评估考察专业的部分、触及涉密及学校认为不能上传资料的部分，学校可与评估专家协商解决或作出不予提供的说明。

（4）配合专家组做好入校考察材料准备

入校评估是线上评估的延续，专家组在线上评估产生的“问题清单”基础上入校开展精准考察。入校评估开始前，学校配合专家组制定入校评估方案，做好入校评估对接工作。入校期间，专家组主要以访谈座谈、考察走访为主进行问题查证，学校可根据专家组考察需要提供相关材料，已在评估系统提交的，不用重复提交。入校评估说明会、专家意见交流会由学校主导，与专家组商议决定是否召开，专家组适需提供相关专业服务。入校评估结束后，学校配合做好经费决算、材料归档等工作。

21. 专家线上评估

（1）线上评估目的

线上评估是新一轮审核评估方法手段的创新，体现了评估思想理念的丰富和发展。与上轮审核评估不同，新一轮审核评估增加线上评估环节，



目的是充分发挥线上评估考察不受时间、空间限制的灵活优势，调动更多境内外、业内外专家参与。灵活的时间安排，也便于专家投入更多精力，更加全面深入地对参评学校本科教育教学工作进行考察，为入校评估打下良好基础。

（2）线上评估任务与要求

线上评估要求专家网上认真审阅参评学校的自评报告及相关支撑材料，以审核评估指标体系中二级指标为基准点，结合每个指标的审核重点，做全做深。其主要任务概括起来说：

一是划“句号”。即对线上评估支撑材料充分、能够审定的指标和审核重点，给出明确的问题和结论，入校评估时不再核查。

二是划“破折号”。即对线上评估支撑材料不够，不足以给定结论的指标和审核重点，需要进一步补充调阅材料或开展随机暗访、线上访谈等，以便给出确切的问题和结论。

三是划“问号”。即对线上评估支撑材料和访谈过程中存在疑问，或者专家组观点不一致，不能给出明确结论的指标和审核重点，需要列出入校考察问题清单，将待核查的问题延伸到入校评估时做深度考察，以对存疑问题进行全面查证。

线上评估要注重评估的全面性。每位专家都要聚焦审核评估一级、二级指标和审核重点，通过阅读自评报告、系统调阅、审阅高校各类评估材料，对参评学校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核，查找本科教育教学存在的问题，列出明确的问题清单，并确定需要入校深入考察的问题，形成专家个人线上评估意见。针对某些专项的评估，专家组组长可以基于专家学科专业背景，有侧重地安排专家进行深入评估、分析，便于更准确地形成评估意见。

线上评估要注重评估的深入性。专家要深挖资源，充分运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段挖掘高校自评报告、上轮评估整改



报告、本科教学质量报告、高等教育质量监测国家数据平台等常态资源；深度问诊，通过开展线上访谈，随机实地暗访等，精准研判、找准问题，并对发现的问题进行深入分析、刨根问底，确保提出的问题切中要害，体现评估的科学性、专业性和客观性。

充分尊重专家的专业裁量权，仅规定专家组应该完成的评估环节和工作量，不限定专家个人听课、调阅材料等的数量，也不规定具体考察方式。线上评估期间，专家听课、调阅课程试卷和毕业论文（设计）的数量，由专家组和专家视评估工作需要和高校信息化条件确定。**原则上专家组听课不少于 30 门、调阅课程试卷不少于 30 门、调阅毕业论文（设计）应至少覆盖 15 个专业。**如果学校不具备条件，上述工作均可延伸到入校评估时进行。对于首次参加审核评估的高校，每位专家至少要听课看课 2 门次，调阅 2 门课程的试卷及相关资料，调阅 1 个专业（全部或部分）学生的毕业论文（设计）。专家听课、调阅课程试卷和毕业论文（设计）需填写相应的评价表。

（3）线上评估流程

① 研读材料

包括 1 个《自评报告》（含支撑材料及《本科教学质量报告》），3 个教学报告，即《本科教学状态数据分析报告》、《在校生学习体验调查报告》、《教师教学体验调查报告》，3 个就业报告即《本科生就业数据分析报告》、《本科毕业生跟踪调查报告》、《用人单位跟踪调查报告》，简称“1+3+3”报告。

② 线上调阅材料

专家线上调阅材料一般应相对集中于线上评估第 1 周。专家如线上调阅课程大纲、课程试卷、课程评价总结材料、毕业论文（设计）等资料，要由专家组秘书汇总后形成调阅材料清单，统一向参评学校提出补充调阅需求。若参评学校不具备线上调阅材料的条件，可向专家组进行说明，专



家组不强制要求参评学校提交。

③ 在线访谈座谈

专家根据评估需要，可以在线上评估期间自行安排在线访谈座谈环节，通过访谈和座谈，对拿不准、看不透、仍存疑的问题和数据进行证据收集，以便做进一步的核准和验证。访谈座谈的对象包括校领导、管理人员、教师、学生等。对校领导的访谈一般可视学校的意见和校领导的时间集中安排。访谈前，专家需确定访谈座谈对象名单、日程和要求，根据访谈问题拟定访谈提纲、准备探讨性话题或设计线上调查问卷等。如果需要召开小型在线座谈会，需要控制座谈会规模，一般不超过 15 人。

专家需要在线访谈座谈时，需由专家组秘书提前与参评学校沟通。如果参评学校不具备在线访谈座谈条件或不便于安排在线访谈座谈环节时，而专家觉得确有必要，则可把该任务连同目的和要求提交给人校评估专家组，进行实地访谈和座谈。

如能进行在线访谈和座谈，可采用一对一、一对多、多对一、多对多的形式连线访谈人员。访谈结束后，专家对访谈和座谈记录进行总结分析，及时把各种信息重新梳理，对访谈和座谈中获得的信息及时去伪存真，提炼出有价值的信息，专家可选择填写。如作为问题判断依据，则专家必须填写。

④ 线上听课看课及随机暗访

专家线上听课看课可视学校信息化条件建设情况自行安排，由秘书提前与参评学校沟通。如果参评学校不具备线上听课看课条件，专家组组长可根据需求性和必要性，就近安排 1-3 名专家分散入校进行听课看课。

专家也可入校暗访核查核实问题，专家入校暗访应是专家组的决定，而不是专家的个人行为。专家组计划随机暗访听课看课，或者暗访核查核实问题，可由秘书告知学校，但不告知所选课程、核查问题和具体行程。此外，也可视需要安排学生观察员实地暗访。



22. 专家入校评估

（1）入校评估目的

专家入校评估与线上评估同为评估的两个环节，相互补充，相辅相成。线上评估是入校评估的基础，入校评估是线上评估的补充与深化。专家在线上评估的基础上，入校进一步对存疑的问题进行重点求证，以形成对学校本科教育教学工作全面、客观、准确、公平、公正的评价。

（2）入校评估任务与要求

入校评估通过现场考察、实地调研、文档查阅等手段，对专家组线上审核存疑的问题进行重点求证，对参评学校人才培养的关键指标和核心要素进行重点核实，对线上无法审查的指标和考察环节以及不具备线上考察条件的关键环节进行现场核查。

入校评估要求专家首先要认真梳理、明确入校要核查的问题，精心设计问题核查的路线与方法。线上评估已经给出明确结论、划“句号”的问题，入校评估时不再核查；对线上评估支撑材料不够、不足以给定结论，或因学校信息化条件所限，无法补充调阅材料的划“破折号”问题需入校实地核查，变“破折号”为“句号”；对线上评估支撑材料和访谈过程存在疑问的划“问号”的问题或关键指标和核心要素，需入校评估时做深度考察，全面查证，变“问号”为“句号”。入校评估要突出重点，以问题为导向，围绕重点问题开展核查工作，不面面俱到，不全面考察。

新一轮审核评估突出立德树人，增设了专家组审核立德树人负面清单的任务。因此，专家组入校后要重点核查学校党委是否存在落实党的教育方针、意识形态、管党治校、治学办校、立德树人根本任务的主体责任不到位，立德树人落实制度体系不健全，立德树人渠道模式创新不够，立德树人管理体制机制不顺，立德树人师资队伍建设不达标，师德师风问题频发，立德树人工作的考核评价存在不足等七个方面的问题，重点关注有没有出现负面清单，出现了学校是否能及时发现和妥当处置。



23. 审核评估专家考察方法

（1）深度访谈

深度访谈是评估专家通过有目的、有计划地与参评学校有关人员进行深入交谈获取评估信息的一种方法，是证实判断、查找问题的一种手段。访谈一般为一对一进行，可以线上进行，也可以入校进行。访谈对象包括校领导、学校中层干部、教师、学生、用人单位负责人等。评估专家进行线上线下深度访谈时，应根据访谈对象采取不同的访谈方式。

访谈要求专家提前收集相关信息，确定访谈目的，例如核对数据与事实，或者印证和判断问题结论，做好访谈问题和内容设计。访谈中要注意谈话方式，尊重被访谈者，注意倾听，不高高在上、咄咄逼人，积极营造轻松和谐的谈话氛围；注意引导，围绕目的和问题进行交谈，不能漫谈，更不能偏离主题，提高访谈实效；访谈后要认真梳理，对获取的信息去伪存真，分析判断。

（2）听课看课

听课看课是课堂教学和实践教学的一种考察方法，以此了解教师的教学内容、教学方法、教材选用，判断教师的教学水平和能力；同时了解学生的学习态度、学习成效。评估专家听课与看课的方式可以是线上，也可以是暗访或入校，可以完整听全一节课，也可以只听部分内容，方式视学校的信息化程度和专家自身评估需要灵活掌握。专家在进行听课看课时，对课堂教学质量评价要有一个整体把握。应特别关注课程思政是否在课堂中有效体现；课程教学是否体现了以学生为中心的教育教学理念（从学生学习效果的角度考察课堂教学效果）；课程教学是否有效实现了深度的师生互动交流和讨论；课堂教学质量评价的标准是否体现了课堂教学的目标和教学要求。

（3）考察走访

考察走访是指对参评学校的教学单位、职能部门和校内外教学基地、



用人单位进行考察的一种方式。校内外考察走访重点看学校各职能部门和院系如何落实学校的办学定位、办学理念和培养目标，如何做的，做的效果如何；看科研院所和企业如何支持学校人才培养工作，社会资源如何利用；看用人单位对毕业生是否满意，学校人才培养目标与社会需求是否相适应。

（4）材料审阅

材料审阅是对教学档案、支撑材料、教学管理文件、人才培养方案、毕业论文（设计）、试卷等的查阅，是专家求证学校工作的实际情况和效果的一种方式。

专家进行评估必须进行材料审阅，材料审阅一般以线上为主，学校的有关电子文本资料均按要求上传到评估系统上；课程试卷及其教学大纲和试卷分析报告、毕业论文（设计）、合作协议等文档，专家可通过专家组秘书向学校调阅，学校采取扫描或拍照后上传等方式为专家提供。对学校不具备线上提供条件的文卷，专家可入校后调阅。

材料审阅要做到精读和泛读相结合，一般通过泛读把握整体情况，对存疑的重要问题、关键问题的核查要采取进一步精读方式。材料审阅强调对学校整体情况的把握，不以偏概全。材料审阅要以考察问题为导向，突出考察重点。例如毕业论文（设计）审阅重点关注选题、过程指导、成绩评定是否规范到位，是否体现了能力培养要求；试卷审阅重点关注命题、成绩评定是否科学合理，试卷分析是否到位，是否有持续改进机制。

24. 新一轮审核评估的十六字方针

新一轮审核评估的十六字方针：以评促建、以评促改、以评促管、以评促强。

25. 什么是“五自”质量文化？

自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化。



26. 新一轮审核评估有哪些评价用表？

（1）课堂教学评价表

评价重点	评价标准
课程思政	课堂教学中坚持正确政治方向，贯穿教书育人。落实课程思政要求，积极引导树立正确世界观、人生观和价值观，注重学生理想信念和道德修养的培养。
教学内容	课程教学目标明确，体现“以学为中心、以教为主导”教学理念。教学内容围绕教学目标设计，内容充实新颖，反映学科前沿，具有高阶性、创新性和挑战度。
教学态度	教学准备充分，讲课精神饱满。注重为人师表，仪态大方，教风严谨。教学过程遵守新时代高校教师职业行为十项准则，无与教师身份不符的言行。
教学方法	讲述生动，层次分明，重点突出。信息技术与教学过程有机融合，教学方法和手段运用得当，支持学生的互动和参与，有效激发学生积极思维。
教学效果	学生学习态度认真，聚精会神听讲，师生互动，课堂气氛活跃，课堂育人效果好，教学目标达成度高。

（2）试卷评价表

评价重点	评价标准
试卷命题	试卷命题符合课程教学大纲，注重考核学生综合运用理论知识分析和解决问题的能力。
适应程度	试题难易度适中，符合学生情况。题型灵活多样，题量适当。
试卷评阅	参考答案与评分标准正确、合理，得分点细致明确。阅卷规范，依照参考答案与评分标准评阅， <u>无统分数、登录分数等错误。</u>
试卷分析	试卷分析针对性强，对学生存在的问题剖析深入，有明确的改进措施。



（3）本科毕业论文（设计）评价表

序号	评价标准
1	毕业论文（设计）选题以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础，选题符合专业培养目标，工作量适中，有一定的理论意义、实际应用价值。
2	毕业论文（设计）论点明确、论据充分、论述有理、结构完整、格式规范。
3	教师针对学生毕业论文（设计）中的问题进行有效指导，有 <u>明确的改进要求</u> ，记录详细、具体，材料完整、规范。答辩程序规范，问题明晰、记录完整、准确。
4	成绩评定标准明确、具体，成绩评定客观、公正。



三、学校迎评准备

1. 我校评估类型：第二类第二种（突出应用型）

第二类审核评估重点考察高校办学定位和本科地位、培养过程、资源条件与利用、教师队伍、学生发展、质量保障和教学成效。强化学校办学方向，引导学校加强党的领导，落实立德树人根本任务，突出人才培养的中心地位；注重本科教育的时代要求，引导学校以学生发展为中心，深入教育教学改革，构建本科人才培养体系；强化质量保障体系建设，引导学校建立质量持续改进机制，形成自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化环境。

教育部：7 个一级指标、27 个二级指标、78 个审核重点

安徽省：8 个一级指标、29 个二级指标、81 个审核重点

2. 我校评估总体时间安排（线上 3 周 + 线下 2.5 天）

（1）线上评估日程安排（预计）（2025 年 10 月 20 日-11 月 14 日）

第 1 天：专家组线上进校、线上启动会、专家组工作布置会；

第 1 周：线上材料调阅（为主）、线上听课看课（为主）；

第 2 周：线上访谈座谈、线上听课看课、线上材料调阅；

第 3 周：专家组补充考查、专家组线上总结、线上问题梳理。

（2）专家线下进校评估日程安排（预计 2025 年 11 月中旬）

第 5 周第 0 天：专家进校、专家组内部会议、专家组下达考查任务；

第 5 周第 1 天：专家组见面会（30 分钟）、专家组集中考查（1-2 小时）、专家分头考查、听课看课、访谈座谈、调阅材料；走访学院、走访实验室、实践基地、用人单位、食堂宿舍；

第 5 周第 2 天：专家组分头考查、专家组内部会议；

第 5 周第 3 天上午：专家组反馈会、专家离校。



3. 教师需要准备哪些教学资料？

课程大纲、授课计划表、教案、课件、课程考核材料、毕业论文（设计）。

4. 教师需要做什么？

- （1）了解审核评估知识和校史校情，充分认识审核评估的重要意义。
- （2）熟悉所在专业历史沿革、培养方案、考研与就业情况。
- （3）按照学校教育教学规范要求，高质量做好教学工作，准备好教学资料。
- （4）参加专家组指定的有关问卷调查和组织召开的座谈会。
- （5）做好专家随机线上、线下听课准备，课程教学应体现以学生为中心的教育教学理念，有效实现深度师生互动交流和讨论，将课程思政有效融入教学过程，展现最佳教学状态。
- （6）关注学校支持教师发展的政策举措。
如：如青年教师导师制、督导帮扶制、团队制、实践能力锻炼、学历提升。
- （7）关注自身参与专业教育教学改革、人才培养方案修订/课程教学大纲制定等情况：如研讨、论证、审核等。
- （8）关注自身的课堂教学如何体现“学生中心、产出导向、持续改进”？
如：根据课程教学大纲——明确课程目标——组织课程内容——采用适宜的教学方法——课程考核对标（合理性评价表）——课程小结（含课程达成分析）。
- （9）关注自身参与学生学习指导情况。
如：学业导师、实践指导、竞赛指导、课外辅导等。
- （10）对学校的满意度等。



5. 行政管理、教学辅助、后勤与保卫人员需要做什么？

- （1）了解审核评估知识和校史校情，充分认识审核评估的重要意义；
- （2）按照学校的统一部署，在做好常规工作的基础上，高质量地完成审核评估相关工作；
- （3）做到规范管理，热情服务，尽职尽责；
- （4）按照学校和所在部门的要求，及时提供评估所需的各种材料。

6. 部门访谈、座谈可能会涉及哪些问题

- （1）本部门如何贯彻落实立德树人根本任务；
- （2）本部门如何支持和服务本科人才培养；
- （3）本部门在支持和优先保障本科教育教学方面的主要举措；
- （4）本部门与本科教育教学相关的制度文件、支撑数据等；
- （5）对学校目前本科教育教学管理方面的意见和建议。

7. 学院访谈、座谈可能会涉及哪些问题？

- （1）学院如何贯彻落实立德树人根本任务；
- （2）学院本科人才培养如何体现学术型人才培养为主要方向的办学定位；
- （3）学院在学生培养、师资队伍建设和专业建设等本科教育教学方面的投入情况；
- （4）学院本科人才培养的重点举措、主要成效及特色亮点；
- （5）学院科研反哺教学的举措与成效；
- （6）学院教育教学质量保障体系建设的举措与成效；
- （7）学院在校－地－企合作、专业实习实践、创新创业教育等方面的举措与成效；
- （8）对学校目前本科教育教学管理方面的意见和建议。